# **KARTA KURSU**

**Kierunek: Filologia polska**

**Studia I stopnia, semestr 5**

**Studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | *Retoryka wypowiedzi publicznych* |
| Nazwa w j. ang. | *The Rhetoric of Public Discourse* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Magdalena Ryszka-Kurczab | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Dawnej i Edytorstwa |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Kurs ma na celu zaznajomienie uczestników z doniosłym znaczeniem retoryki dla kultury europejskiej, najistotniejszymi etapami jej dziejów oraz metodologiczno-problemowymi powiązaniami tej dyscypliny z innymi naukami. Studenci poznają rudymentarne zagadnienia retoryki opisowej, nabędą podstawowe umiejętności operowania terminologią retoryczną oraz wykorzystywania instrumentarium retorycznego do celów analizy, interpretacji oraz wartościowania rozmaitych tekstów kultury i przekazów medialnych. Studenci zapoznają się z problemami przekonywania i nakłaniania, ze specyfiką argumentacji retorycznej. Uczestnicy zajęć będą rozwijać swoje umiejętności dotyczące wnikliwej analizy tekstów perswazyjnych.  Kurs jest prowadzony w języku polskim. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza |  |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01, Student zdaje sobie sprawę ze znaczenia retoryki dla kultury europejskiej.  W02, Student zna podstawową terminologię retoryczną i posiada elementarną wiedzę na temat metody analizy retorycznej tekstów kultury i przekazów medialnych.  W03, Student ma podstawową wiedzę o przedmiotowo-metodologicznych powiązaniach retoryki z innymi naukami, w szczególności filozofią, psychologią, językoznawstwem, wiedzą o kulturze. | K\_W02  K\_W15  K\_W10 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01, Student sprawnie posługuje się podstawową terminologią retoryczną i potrafi stosować narzędzia analizy retorycznej do interpretacji zretoryzowanych tekstów kultury i przekazów medialnych.  U02, Student potrafi wykorzystać wiedzę o retoryce do prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości, sugestii i stosując odpowiednią  argumentację | K\_U05  K\_U11 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01, , Student potrafi wykorzystać wiedzę i umiejętności z zakresu retoryki dla potrzeb dbałości o poprawność, logikę i estetykę tekstów oraz wypowiedzi.  K02, Student rozumie potrzebę poszerzania i aktualizowania nabytej wiedzy i umiejętności oraz ich integrowania z wiedzą i umiejętnościami z innych dyscyplin. | K\_K07  K\_K01 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | 20 | 20 | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia mają formę wykładu i ćwiczeń (realizowanych stacjonarnie, w sytuacji wyższej konieczności - np. pandemia - zdalnie). W trakcie ćwiczeń wykorzystana zostanie: dyskusja w oparciu o omawiane zagadnienia i przykłady; praca z tekstem pisanym i mówionym; prezentacja projektów grupowych. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Egzamin |
| W01 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  | x |
| W02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  | x |
| W03 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  | x |
| U01 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  | x |
| U02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  | x |
| K01 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  | x |
| K02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Ocena zostaje wystawiona na podstawie oceny uzyskanej z egzaminu pisemnego (70 %) oraz oceny projektu grupowego (30 %). Konieczne do zaliczenia kursu są również obecność na zajęciach zgodnie z regulaminem studiów (§ 20, pkt. 2 i 3): <https://www.uken.krakow.pl/studia/regulaminy-studiow/regulamin-studiow> |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | W sytuacji wyższej konieczności (pandemia) kurs możliwy do realizacji w formie zdalnej w aplikacji MS Teams. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Wykład:   1. Historia retoryki 2. Inwencja 3. Argumentacja retoryczna 4. Dyspozycja 5. Przymioty stylu 6. Tropy 7. Figury 8. Akcja retoryczna   Ćwiczenia:   1. Analiza struktur inwencyjnych 2. Analiza toposów inwencyjnych 3. Analiza tekstów perswazyjnych o dominancie argumentacyjnych 4. Analiza mów okolicznościowych 5. Analiza przykładów materiałów z zakresu wymowy deliberatywnej 6. Projekty studenckie 7. Wygłoszenie – techniki redukcji stresu; analiza częstych błędów |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Analiza materiałów medialnych wskazanych przez prowadzącą 2. B. M. Garavelli, *Podręcznik retoryki*, przeł. i oprac. M. Ryszka-Kurczab, Kraków WNUP 2023 (fragmenty) 3. *Ćwiczenia z retoryki*, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, M. Załęska, Warszawa PWN 2010 (wskazane fragmenty). 4. G. G. Marquez, *Nie wygłoszę tu mowy*, tłum. W. Ignas-Madej, Warszawa MUZA SA, 2011. 5. *Wielkie mowy historii*, wybór i oprac. T. Zawadzki, red. M. Gumkowski, t. 3 i 4, Warszawa 2006. 6. P. Celan, *Przemówienie z okazji przyjmowania Nagrody Literackiej Wolnego Hanzeatyckiego Miasta Bremy*. przeł. F. Przybylak. w: P. Celan: *Utwory wybrane,* oprac. R. Krynicki. Kraków 1998. 7. U. Eco, *Wilk i jagnię. Retoryka nadużywania władzy*, w: U. Eco, *Rakiem. Gorąca wojna i populizm mediów*, Warszawa Wydawnictwo W.A.B, 2007. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Hans Blumenberg, *Rzeczywistości, w których żyjemy*, przeł. W. Lipnik, Warszawa 1997. 2. Raymond Queneau, *Ćwiczenia stylistyczne*, przeł. J. Gondowicz, 2005. 3. E.R. Curtius, *Literatura europejska i łacińskie średniowiecze*, przekł. i oprac. Andrzej Borowski, Kraków 2005. 4. Ch. Anderson, *TEDTalks. Oficjalny poradnik TED Jak przygotować wystąpienie publiczne*, przeł. M. Goc-Ryt, Wrocław 2018 (fragmenty). 5. H. Lausberg, *Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze*, Bydgoszcz 2002. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 20 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 20 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 2 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 5 |
| Przygotowanie do egzaminu | 8 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 60 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |